

surtout concentrées, comme on s'en doute, dans les marges du ms. Ambrosiano S 14 Sup. (part. p. 47-71) sur le *Démon de Socrate*, j'ai relevé d'autres thèmes tout aussi essentiels dans le Riccardiano 709, dont la transcription commence à la p. 75 (où d'ailleurs le passage un peu soudain au Riccardiano méritait d'être mieux signalé au lecteur). Parmi les thèmes cardinaux : l'âme du monde (p. 77, 85) ; la nature de l'homme (p. 90-94) ; les vertus, les passions et les vices (p. 106-115) ; la nature et la vie du sage (p. 116-123) ; la politique platonicienne et les gouvernements (p. 123-130). Certes, il ne s'agit souvent que de gloses brèves ou de formules lapidaires permettant à Ficin de fixer un rappel au texte qu'il copie, pourtant on aurait tort d'en conclure à leur moindre importance. Leur fonction de pierre d'attente pour des développements plus tardifs ou des discours plus étayés a bien été remarquée dans deux cas éloquents : les folios 12r-12v du ms. Riccardiano 709 contiennent un excursus sur Hermès Trismégiste (où Ficin a significativement biffé, en un second temps, « discipulus Platonis ») qui anticipe l'*Argumentum* au *Pimandre* pour Cosme de Médicis (1463) comme Maurizio Campanelli l'avait déjà remarqué en 2011 (p. 30-31) ; tandis que le folio 25r du même ms. sur la justice dans les trois parties de l'âme humaine, préfigure ce que Ficin remarque, après 1464, à propos du *Théagès* sur le savoir, et du premier livre de la *République* (p. 36). J'ajoute à ces observations deux remarques parmi bien d'autres à faire dans cette moisson : à hauteur des folios 154v-156v de l'Ambrosiano S 14 Sup., Ficin souligne des passages sur le démon-âme intrinsèque à l'individu et sur les « Socratis praesagia » dont il n'est pas difficile de retrouver des échos dans son *Argumentum* plus tardif à l'*Apologie de Socrate* (cf *Argumentum Marsilii in Apologiam in Marsilii Ficini Opera* 1576 reprint S. Toussaint, Lucca<sup>3</sup> 2014, p. 1387-1389 & in *Platonis Opera*, Venise 1491, f° 167r col. gauche - f° 167v col. droite). On sait l'importance de ces textes dans le débat sur le démon socratique aux XVI<sup>e</sup>-XVII<sup>e</sup> siècles, notamment chez Descartes. Autre détail, autre signal : au folio 32v du Riccardiano 709, Ficin remarque « Avari pellendi a gubernatione », ce qui ne va pas sans nous rappeler que l'*Hipparque* pseudo-platonicien – dont une traduction fut offerte au richissime Cosme de Médicis, alors maître de Florence – porte aussi sur l'avidité et l'avarice. En bien des cas, le Ficin lecteur d'Apulée en 1455-56 prépare le Ficin lecteur du Platon grec et annonce Ficin tout court. Je ne peux conclure sur cette édition, en tous points louable, sans attirer l'attention, au-delà de Ficin, sur le rôle de semblables publications dans le contexte actuel de nos études. Une consigne de plus en plus explicite dans certaines évaluations nationales et internationales voudrait que l'édition critique ne fût plus ce qu'elle a toujours été pour les savants depuis deux ou trois siècles, un travail d'érudition scientifique hautement personnel. Cependant, ceux qui savent lire et éditer un manuscrit grec ou latin et ceux qui ne le savent pas faire n'appartiennent-ils pas à deux catégories scientifiquement opposées ? Assurément, le présent travail de Matteo Stefani relève de la première. Stéphane TOUSSAINT

Andrea BOLLINGER, Andreas CESANA & Fritz GRAF (Ed.), *Johann Jakob Bachofens Gesammelte Werke. IX – Reiseberichte, Autobiographie, Varia*. Bâle, Schwabe, 2015. 1 vol., 608 p. Prix : 120 CHF. ISBN 978-3-7965-0015-2.

Questo volume, il IX della serie dei *Gesammelte Werke* di Bachofen elegantemente pubblicati a Basel da Schwabe, è fundamentalmente dedicato ai suoi resoconti di viaggio. Ai diari di viaggio in senso proprio, di quello dal Peloponneso alla Grecia settentrionale (la Rumelia secondo la denominazione turca dell'epoca della regione) così come di quello fatto nell'Etruria Meridionale (*Journal der Griechenlandreise*, 1851; *Journal der Reise nac Rumelia*, 1851; *Journal der Reise im Unteritalien*, 1851) sono accostate le elaborate riflessioni suscitate dalle impressioni da lui avute: *Griechische Reise* e *Reise in Südetrurien* (quest'ultimo è corredato da una cinquantina di disegni e di schizzi di mano di Bachofen ben riprodotti in tavole a parte). Si tratta di un capitolo importante nella storia dell'evoluzione intellettuale di Bachofen. A partire dal 1842 egli intraprese infatti viaggi in Italia e Grecia, dedicandosi a uno studio del significato simbolico dei monumenti funerari che ebbe per risultato il *Versuch über die Gräbersymbolik der Alten* del 1859 (ed. italiana: *Il simbolismo funerario degli antichi*, a cura di Mario Pezzella, presentazione di Arnaldo Momigliano, Napoli, 1989). Dal suo primo viaggio in Italia Bachofen tornò molto impressionato ma furono soprattutto il suo successivo soggiorno in Etruria e il viaggio in Grecia del 1851, che gli consentirono un approfondimento delle esperienze precedenti, a segnare un momento cruciale nel suo itinerario intellettuale verso il riconoscimento della "Ursprünglichkeit und Natürlichkeit griechischer Verhältnisse" (*Griechische Reise II: Mégara*, p. 86). A partire da questo momento, come confessa a Savigny nell'"autobiografia", Bachofen inizia a perdere interesse per la ricerca in campo giuridico: "Ich stand in einer Zeit des Übergangs" (p. 475). A giusto titolo Andrea Bollinger osserva (p. 592): "Für diesen Übergang waren die Reisen des Jahres 1851 von immenser Bedeutung". I resoconti di viaggio di Bachofen risultano difficilmente paragonabili con altra letteratura del genere perché presentano un'originale e peculiare intreccio di considerazioni archeologiche sulle testimonianze di epoche anteriori così come di ricordi personali delle terre visitate e dei loro abitanti. Solo la *Italienische Reise* di Goethe può essere in qualche modo chiamata in causa come parallelo almeno in una dimensione ideale. Come osserva Bollinger nel suo Nachwort, è difficile sopravvalutare l'importanza di questi viaggi. Essi sono testimonianza del nuovo orientamento culturale di Bachofen e della sua immersione in una personale visione della storia primitiva dell'umanità. Luigi Capogrossi Colognesi ha osservato in proposito che è evidentemente il contatto con il "paesaggio fisico", come traccia di più complesse realtà, che risulta particolarmente importante per Bachofen (*Indagini su un fantasma* in "Scritti per Giovanni Nicosia I", Giuffrè, Milano, 2007, vol. 1, p. 211-245). Va comunque considerata una differenza di fondo tra Grecia e Italia che interessa Bachofen: mentre nella seconda la continuità della storia è ininterrotta, in Grecia essa conosce varie cesure. Il volume contiene inoltre la riproposizione di due lunghi articoli di giornale sulla situazione politica dell'Oriente, e in particolare della Grecia, alla luce dei segni di decadenza dell'Impero ottomano. Sono riproposti inoltre l'"autobiografia", redatta nel 1854 su sollecitazione del suo maestro Carl von Savigny e a lui indirizzata (a proposito di questo testo così peculiare è indispensabile rifarsi al Nachwort, p. 595), e la commemorazione dell'antichista di Basilea Wilhelm Theodor Streuber, e, infine, una prima conferenza sul 'Weiberrecht', in cui Bachofen presentava già nel 1856, a Stoccarda, a un pubblico di filologi tutte le idee essenziali che poi avrebbe sviluppato in modo organico nel suo capolavoro sul matriarcato (questo

scritto è stato tradotto in italiano in M. Ghelardi & A. Cesana, (Ed.), *Johann Jakob Bachofen, Diritto e Storia. Scritti sul Matriarcato, l'Antichità e l'Ottocento*, Venezia, 1990). Come scrive lo stesso Bachofen: la svolta nel suo pensiero sarebbe fondamentalmente riconducibile alla sua scoperta delle tombe della campagna romana e dell'Etruria dal momento che "l'Antichità è più grande nelle sue tombe". Si vedano in proposito le osservazioni di A. Momigliano, *Bachofen tra misticismo e antropologia* in "Nono Contributo alla Storia degli Studi Classici e del mondo antico", Roma, 1992, p. 767-782, che chiarisce lo svolgimento del suo pensiero verso il matriarcato ricordando che, ad ogni buon conto "Bachofen non era esattamente un archeologo" dal momento che gli mancavano l'erudizione antiquaria e il senso stilistico degli archeologici tedeschi. Scrive Bachofen: "Da allora il mio pensiero direttivo è stato quello della fondazione religiosa di tutto il pensiero e vita dell'antichità".

Arnaldo MARCONE

Alessia ZAMBON, *Aux origines de l'archéologie en Grèce. Fauvel et sa méthode*. Paris, Comité des travaux historiques et scientifiques – Institut national d'histoire de l'art, 2014. 1 vol. broché, 16,5 x 22 cm, 352 p., ill. (L'ART ET L'ESSAI, 14). Prix : 36 €. ISBN 978-2-7355-0822-8.

Le nom de Louis-François-Sébastien Fauvel (1753-1838) évoque, pour les archéologues, quelques belles aquarelles du Parthénon, son rôle dans l'acquisition de certaines pièces grecques du musée du Louvre, mais surtout le célèbre tableau de Louis Dupré, daté de 1819. Ce tableau, conservé au D. & A. Smart Museum of Art de l'Université de Chicago (Inv. 1980.33) et dont une seconde version a été vendue chez Sotheby's (Paris), le 26 juin 2014, est reproduit en page de couverture de l'ouvrage : il met en scène Fauvel en artiste cultivé, dans sa maison de l'Agora d'Athènes, sur fond d'Acropole, parmi de prestigieux reliefs et moulages, comme celui de l'une des métopes du Parthénon, actuellement conservée au British Museum après de nombreuses péripéties. Fauvel apparaît donc entouré de la quintessence de ses centres d'intérêt qui ont guidé toute sa vie : Athènes, l'Antiquité classique, les fouilles, la collecte d'œuvres, le dessin. Mais le peintre-antiquaire gagne à être mieux connu, non seulement pour les incessantes recherches qu'il a menées en terre grecque, pour sa passion de la découverte, mais aussi pour sa démarche de précurseur concernant l'archéologie de terrain et la diversification des méthodes d'approche des sites et œuvres du passé. Tel est effectivement le but du livre d'Alessia Zambon : cerner la personnalité de Fauvel et son apport à l'émergence d'une véritable science archéologique « moderne » de la Grèce antique. Grâce à de très nombreux documents d'archives (correspondances très variées et de consultation souvent difficile) et suivant un plan très structuré, A. Zambon, qui est l'une des meilleures spécialistes du sujet, examine avec beaucoup de finesse et d'intelligence, de patience aussi, la façon dont Fauvel conçoit ses dessins, cartes et relevés, puis les prospections et fouilles qu'il a entreprises, enfin ses descriptions d'œuvres et les jugements qu'il porte dans des domaines très variés. L'enquête est passionnante, dense et éclairante sur de nombreux points. Bien au-delà des observations ponctuelles, voire anecdotiques, qui redonnent vie à Fauvel, l'auteure propose une contribution très maîtrisée à l'historio-